

PROJECT

# 독서치료 집단상담 프로그램의 효과에 대한 메타분석

-2001년~ 2008년 석박사학위논문들 중심으로-

부산대학교 문헌정보학과 문헌정보학전공

박지은

# 목차

---

- 01 서론
- 02 이론적 배경
- 03 연구방법 및 연구절차
- 04 연구 결과
- 05 결론

# 01. 서론

본 연구에서는 독서치료 집단상담 프로그램이라는 특정 처치법을 대상으로 2001년부터 2008년까지 발표된 석박사 학위논문들 중 사전-사후 집단간 설계를 적용한 연구논문만을 선정하여 메타분석을 실시하고자 한다.

메타분석을 하려는 이유

1. 메타분석을 통해 독서치료 집단상담 프로그램의 효과 크기가 얼마인지 안다면, 독서치료 집단상담 프로그램이 일반적으로 효과가 있다는 것에 대하여 과학적으로 근거를 제시할 수 있다.
2. 우울증, 자아존중감, 자아개념, 공격성, 분노, 자기표현, 진로결정 자기효능감, 진로태도 성숙, 학업성취도 등 다양한 종속변인에 대한 독서치료 집단상담 프로그램의 효과를 다른 집단상담 프로그램들과의 효과와 비교하여 분석하는 게 가능하다.

# 01. 서론

- 연구대상을 석박사 학위논문으로 한정하는 데에는 세 가지 이유가 있다.
  1. 학위논문은 대학원의 공식적인 학위 과정을 통해 생산된 연구성과물이다.
  2. 학위자들이 대학원 졸업 후 독서치료 분야의 이론과 실제에서 향후 활동할 가능성이 많기 때문에 학위논문을 연구하면 앞으로 독서치료 연구가 어떻게 진행되어 나갈 것인지에 대한 방향성을 미루어 짐작할 수 있다.
  3. 학회지에 발표된 논문들은 대체로 학위논문을 재정리한 논문들이 많기 때문이다.

# 01. 서론

- 연구문제

1. 독서치료 집단상담 프로그램의 연구논문 분포는 어떠한가?
2. 독서치료 집단상담 프로그램의 전체 평균효과크기는 어떠한가?
3. 독서치료 집단상담 프로그램의 집단원별 평균효과크기는 얼마인가?
4. 독서치료 집단상담 프로그램의 진행 특성별 평균효과크기는 얼마인가?
5. 독서치료 집단상담 프로그램의 진행 목적별 평균효과크기는 얼마인가?
6. 독서치료 집단상담 프로그램의 진행 방법별 평균효과크기는 얼마인가?

# 02. 이론적 배경

---

## 1. 독서치료 집단상담 프로그램

\* 독서치료는 다양한 종류의 책을 읽고 자신을 이해하고 자신의 문제를 해결하는 것을 말한다. 즉, 독서치료를 받는 사람들이 다양한 책들을 매개로 하여 치료자와 일대일이나 혹은 집단으로 책을 읽은 뒤에 토론, 글쓰기, 그림 그리기 등의 여러 가지 방법의 구체적 활동과 상호작용을 통해서 자신의 적응과 성장 및 당면한 문제들을 해결하는 데 도움을 얻는 것을 의미한다. (한국독서치료학회, 2006)

# 02. 이론적 배경

---

## 2. 메타분석 연구경향

1. 메타분석은 계량적 통계 방법을 쓰는 것이다. 따라서 자료들을 통합하는 과정에서 원자료를 그대로 사용하는 것이 아니라 요약통계를 사용한다.
2. 효과크기를 계산하기 위해 어떤 종류의 연구 결과가 기대하는 결과와 차이가 있다는 이유로 분석대상에서 제외시키지 않는 것이다.
3. 메타분석을 통해 일반적인 결론을 찾으려 한다는 것. 즉, 각각의 단편적인 연구들 사이에 존재하는 작은 차이는 무시되어도 무방하다는 전제하에서 일반화하는 것이다.

# 03. 연구방법 및 연구절차

---

## 1. 연구방법

- 본 연구에서 사용한 연구방법은 메타분석이다. 메타분석을 위해서 통계적인 분석 이전에 거쳐야 할 여러 단계들이 있다.

1. 연구문제 또는 가설 설정

2. 검토대상 연구물들을 선정하고 수집

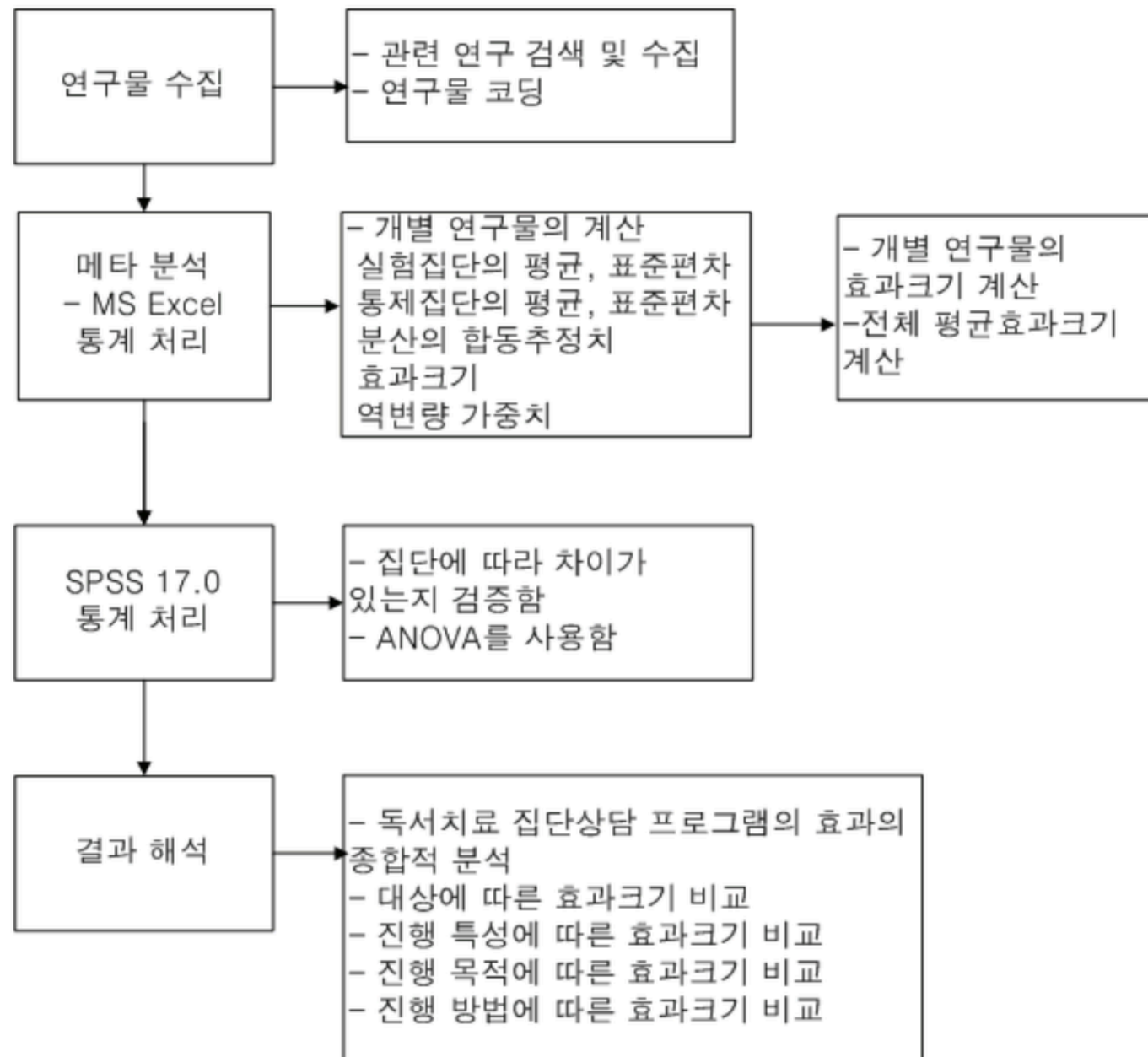
3. 연구 자료들의 특성 변인들을 코딩 즉, 연구 특성을 선택하고 코딩표와 코딩 메뉴얼을 개발.

4. 데이터를 입력

5. MS Excel과 SPSS로 데이터를 분석하고 분석결과를 제시하고 해석.

# 03. 연구방법 및 연구절차

아래는 본 연구에서 시행한 연구 절차에 대한 순서도이다.

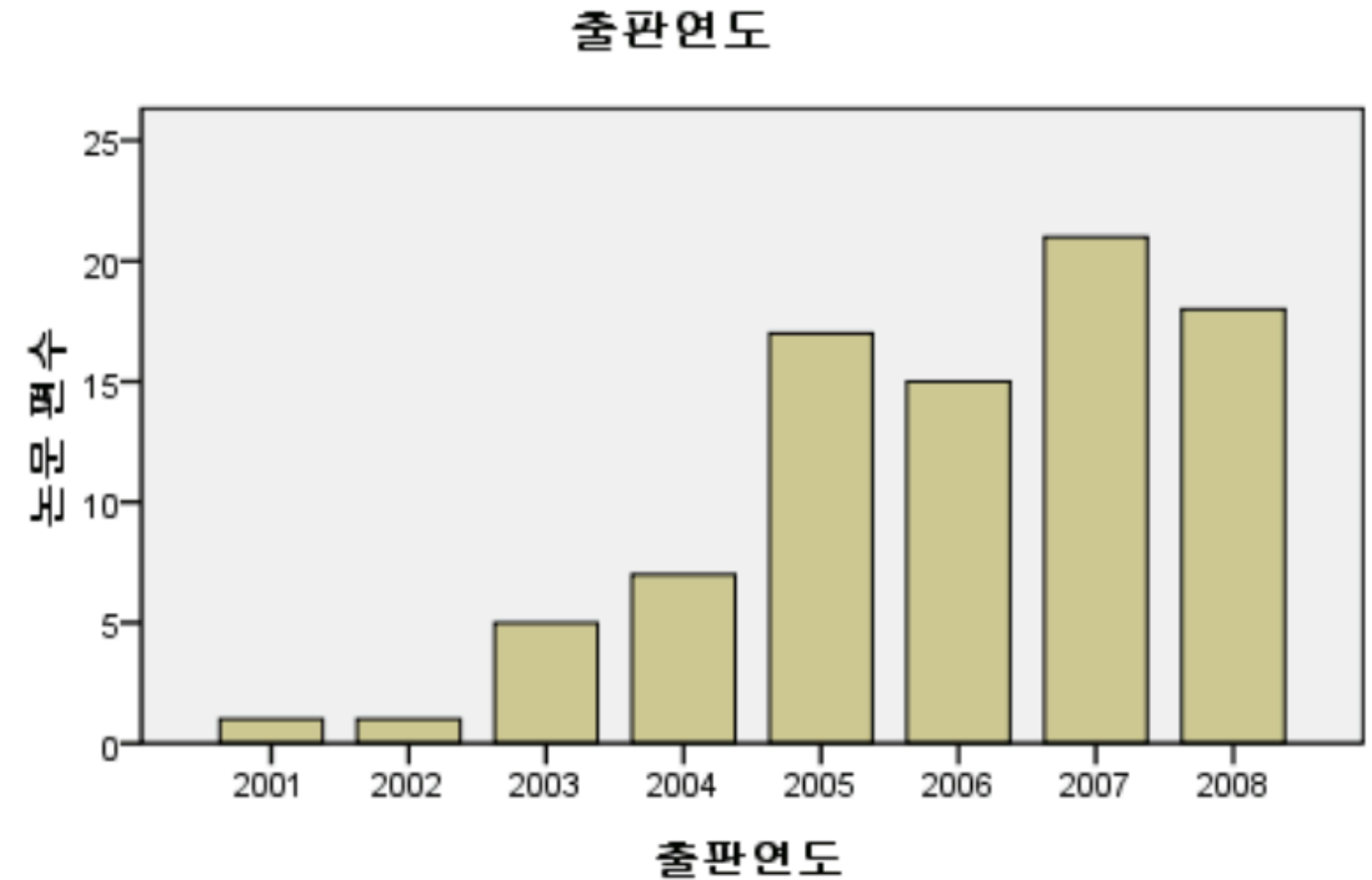


<그림 2> 연구방법 순서도

# 04. 연구결과

## 1. 연구 대상 논문들의 분석 및 분포

- 2004년 전까지는 누적 퍼센트가 16.5%로 독서치료 집단상담 프로그램에 관한 효과연구가 많다고 볼 수 없다. 그러나 2005년도를 기점으로 2005년 17편, 2006년 15편, 2007년 21편, 2008년 18편으로 해마다 독서치료 집단상담 프로그램에 대한 효과 연구가 증가.



<그림 3> 연구 대상 논문들의 연도별 분포

# 04. 연구결과

- 연구 대상 논문들의 학위별 분포를 살펴보면 석사학위논문이 총 83편, 박사학위논문이 2편이다. 석사학위논문 중에서도 교육대학원 논문이 63편으로 나타나, 일반대학원이나 특수대학원보다 교육대학원에서 독서치료 집단상담 프로그램이 주로 연구되고 있음을 알 수 있다.

<표 6> 연구 대상 논문들의 학위별 분포

학위 구분	논문 수	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트	
일반대학원	15	17.6	17.6	17.6	
석사학위 논문	특수대학원	5	5.9	5.9	23.5
교육대학원	63	74.1	74.1	97.6	
박사학위논문	2	2.4	2.4	100.0	
전체	85	100.0	100.0		

# 04. 연구결과

<표 7> 연구 대상 논문들의 연구자 전공별 분포

전공별 영역	논문 수	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
상담심리	52	61.2	61.2	61.2
교육심리	6	7.1	7.1	68.2
특수교육	3	3.5	3.5	71.8
학교상담	4	4.7	4.7	76.5
사회복지	4	4.7	4.7	81.2
문헌정보	7	8.2	8.2	89.4
국어교육	2	2.4	2.4	91.8
심리학	1	1.2	1.2	92.9
독서교육	2	2.4	2.4	95.3
기타	4	4.7	4.7	100.0
전체	85	100.0	100.0	

<표 9> 연령에 따른 집단원의 총 수 분포

집단원 연령	논문 수	실험집단	통제집단	총수	퍼센트
초등학생	46	697	713	1410	49.11%
중학생	27	464	514	978	34.06%
고등학생	8	176	178	354	12.33%
성인	2	22	23	84	2.93%
7세 이하 유아	2	45	39	45	1.57%
전체	85	1404	1467	2871	100%

# 04. 연구결과

---

- 집단원의 연령별 분포를 살펴보면, 초등학생이나 중학생을 대상으로 한 논문이 총 73편으로 가장 많이 연구되고 있음을 알 수 있다. 즉, 초등학생이나 중학생을 대상으로 해서 한정적으로 독서치료 집단상담 프로그램이 연구되고 있다고 할 수 있다.
- 집단원의 성별 논문 분포를 살펴보면, 남녀 집단원이 같이 있는 혼성을 대상으로 한 논문이 가장 많은 것을 알 수 있다. 남자나 여자들로 이루어진 집단이 각각 6편으로 혼성 집단보다 적게 나타났다.
- 집단원의 유형별 (일반인/내담자) 논문 분포를 살펴보면, 일반인이 압도적으로 많이 나타났다. 이는 현재 독서치료 집단상담 프로그램이 임상적인 장면보다는 발달적인 장면에서 보여주고 있다.

# 04. 연구결과

---

- 주당 회기 수별 논문 분포를 살펴보면, 독서치료 집단상담 프로그램을 주 2회에 실시한 연구들이 절반 이상을 차지했음을 보여준다. 그 다음으로 주1회가 많았다. 이런 점들을 볼 때 연구자들은 독서치료 집단상담 프로그램을 주1회나 2회로 실시하는 것을 선호한다고 볼 수 있다.
- 1회기 진행시간 별 논문 분포를 살펴보면, 45분 이하로 실시된 독서치료 집단상담 프로그램이 가장 많았다. '45분 초과 50분 이하'나 '50분 초과 60분 이하'도 그 다음으로 많이 실시된 것으로 나타났다. 즉 독서치료 집단상담 프로그램의 1회기가 60분 이하에서 실시된 연구가 67편으로 연구자들은 독서치료 집단상담 프로그램을 실시할 때 1회기 시간을 60분 이하로 하는 것을 선호한다고 볼 수 있다.

# 04. 연구결과

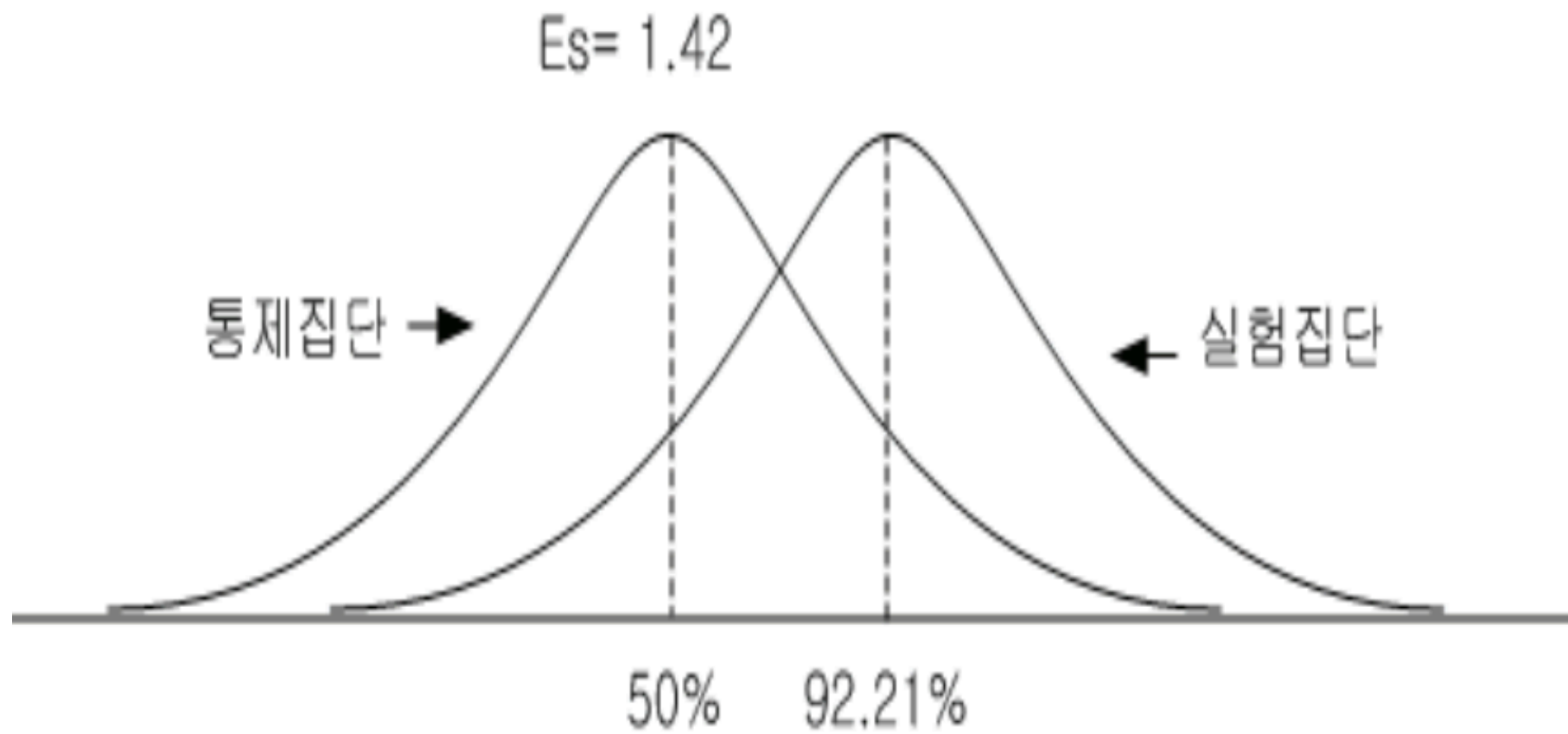
---

## 2. 독서치료 집단상담 프로그램의 전체 평균효과크기

- 메타분석의 결과, 모두 85편의 연구논문에서 132개의 문제영역을 추출하고 독서치료 집단상담 프로그램의 전체 평균효과크기는 1.42이다. 이는 정상분포 곡선에서 독서치료 집단상담 프로그램을 받지 않은 통제집단의 평균점수를 50%라고 했을 때, 프로그램에 참여한 실험집단의 평균은 통제집단의 분포에서 92.21%임을 의미한다.
- 즉, 실험집단의 평균치에 해당하는 점수를 받은 사람은 통제집단의 92.21%보다 좋은 점수를 받은 것으로 해석되며, 반면에 통제집단의 7.79%만이 실험집단의 평균점수 이상을 얻은 것으로 볼 수 있다.

# 04. 연구결과

---



<그림 4> 독서치료 집단상담 프로그램의  
전체 평균효과크기에 대한 해석

# 04. 연구결과

<표 20> 연구자가 근거로 삼은 독서치료 모델 별 논문 분포

독서치료 프로그램	논문 수	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
Watson 모델	28	32.9	32.9	32.9
Hynes 와 Hynes-Berry 모델	21	24.7	24.7	57.6
Doll 와 Doll 모델	12	14.1	14.1	71.8
Sridhar 와 Vaughn 모델	2	2.4	2.4	74.1
동화를 활용한 EQ 향상 프로그램	1	1.2	1.2	75.3
정은혜-김춘경 모델	1	1.2	1.2	76.5
모델 없음	20	23.5	23.5	100.0
전체	85	100.0	100.0	

<표 21> 첫 회기 책의 사용 여부 별 논문 분포

첫 회기 책의 사용 여부	논문 수	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
사용함	38	44.7	44.7	44.7
사용 안 함	47	55.3	55.3	100.0
전체	85	100.0	100.0	

# 04. 연구결과

## 3. 독서치료 집단상담 프로그램의 집단원별 평균효과크기

- 중학생의 평균효과크기는 1.56으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 초등학생의 평균효과크기가 1.41였다.

<표 23> 집단원의 연령별 평균효과크기

연령	효과크기	사례 수	평균효과크기
초등학생		70	1.41
중학생		43	1.56
고등학생		14	1.28
성인		3	1.12
7세 이하 유아		2	0.38
전체		132	1.42

<표 24> 집단원의 성별 평균효과크기

성별	효과크기	사례 수	평균효과크기
남자		11	1.42
여자		11	1.11
혼성		84	1.56
알 수 없음		26	1.10
전체		132	1.42

# 05. 결론

---

- 본 연구에서 독서치료 집단상담 프로그램의 효과를 검증한 2001년부터 2008년까지의 학위논문을 대상으로 132개의 효과크기를 산출하여, 독서치료 집단상담 프로그램과 관련된 다양한 변인들의 효과크기 평균을 비교 분석하였음.
- 본 연구는 집단상담 분야에서 독서치료 집단상담 프로그램의 효과에 대해 본격적으로 연구가 된 2001년부터 2008년까지 국내에서 이루어진 연구 결과물 85편에서 추출된 132개 문제영역을 대상으로 메타분석으로 전체 평균효과크기를 구한 최초의 연구로서 그 의의가 있음.
- 추후에는 내담자를 대상으로 한 임상적인 측면에서 독서치료 집단상담 프로그램이 어떻게 효과가 있는지 보여주는 연구가 나올 필요가 있다.

# 06. 발제문? / 연구주제 고민

---

- 원래 독서치료 효과성 연구에 대해서 고민을 좀 하다가 선행연구를 21개 정도 찾아봤는데, 80%정도는 특정한 사람과 집단을 선정하여 실험군과 대조군이 있는 논문이었고 나머지 20%는 독서치료 프로그램 효과에 대한 메타분석에 대한 논문이 있어 “한 번 해볼까? 내가 할 만한 연구 주제일까?”라고 생각을 하고 발제를 해봤는데 실제로 발제를 해보니깐 “음. 이 건 아닌 것 같다.”라고 생각을 했었습니다. 독서치료 효과성에 대한 논문 주제는 제가 할 수 있는 논문 주제가 없을 것 같아서 다시 다른 연구 주제의 선행 연구를 찾고 있는 상황입니다.
- 2번째 연구 주제로 생각하고 있는건 교수님에게 가져갔던 논문 주제 중에 그림책 관련한 주제인데 그 논문 주제를 그림책에 관한 영향? 연령대를 확 축소해서 선행연구를 좀 많이 찾을 생각이고, 두번째 논문 주제에서 맞는 주제를 찾지 못하면 어린이 도서관 공간 구성에 대한 제언? 지침? 공간 배치 관련 선행 연구를 찾아서 주제를 찾을 계획입니다.

THANK YOU